

Economía Política: Capital, Poder y Desigualdad

ENECO790		6 Créditos
Profesor principal	<i>Ramón López</i>	
Profesor asistente	<i>Gino Sturla</i>	
Ayudante	<i>Beatrice Allamand</i>	

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

LG1. Desarrollar sólidas bases conceptuales y metodológicas en economía. Nuestros graduados deberán alcanzar niveles avanzados de conocimientos de las herramientas básicas de microeconomía, macroeconomía y econometría.

LO 1.1. Adquiere conocimientos relevantes sobre las teorías/modelos/herramientas centrales y actuales de la macroeconomía.

LO 1.2. Adquiere conocimientos relevantes sobre las teorías/modelos/herramientas centrales y actuales de la microeconomía.

LO 1.3. Adquiere conocimientos relevantes sobre las herramientas centrales y actuales de la econometría

LG 2. Proporcionar preparación académica y analítica para los estudiantes que aspiran a obtener títulos de doctorado de alta calidad en economía o en campos relacionados.

LO 2.1. Demuestra capacidad para identificar y analizar problemas económicos

LO 2.2. Demuestra capacidad para analizar e interpretar resultados del análisis económico

LG 3. Preparar a los estudiantes para dedicarse a la investigación pionera original en los campos más activos en la economía y comunicarse de manera efectiva.

LO 3.1. Demuestra capacidad para generar reportes económicos de alto impacto y originalidad.

LO 3.2. Demuestra capacidad de comunicar ideas, teorías y resultados a una audiencia profesional.

CONTRIBUCIÓN CURRICULAR

LO 1.1	LO 1.2	LO 1.3	LO 2.1	LO 2.2	LO 3.1	LO 3.2
X	X			X		X

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Se indaga acerca de los mecanismos a través de los cuales grandes grupos económicos influyen y afectan al resto de la sociedad incluyendo mecanismos directos (mecanismos de mercado y otras formas de explotación por fuera del mercado) así como a través del estado. Este enfoque implica un análisis de los orígenes del poder económico que comprende una etapa de acumulación “primitiva” del capital y un proceso continuo tanto de acumulación de capital así como de desposesión de la riqueza perteneciente a grupos más débiles de la sociedad así como a la sociedad en su conjunto. Adicionalmente se analiza la subsecuente profundización y expansión del poder económico hacia la esfera política que permite la sustentación y magnificación del poder económico de las elites y relega los objetivos de bienestar social de las grandes mayorías de la población a un rol más bien secundario. La consecuencia de esto es una creciente concentración del ingreso y la riqueza en manos de una pequeña fracción de la población.

Una hipótesis central del curso es que una de las motivaciones fundamentales de la acumulación de capital es tanto crear riqueza como también acrecentar el poder que le permita a sus dueños apropiarse de riqueza ya existente. La acumulación de grandes masas de capital permite a sus dueños no sólo extraer rentas de sus trabajadores sino que además de otros entes sociales incluyendo: (1) los consumidores; (2) otros inversionistas y productores de menor tamaño; (3) el estado, a través de su capacidad para capturar subsidios públicos de todo tipo y de influir en políticas públicas claves para beneficio de las elites; y la sociedad en su conjunto a través de la apropiación y explotación (4) de recursos naturales otorgados a menudo gratuitamente por el estado, y (5) del medio ambiente con la consiguiente degradación.

Si la motivación central de la inversión por los grandes capitalistas está dada más por el objetivo de apropiarse de valores ya existentes que de crear nuevo valor, ellos adquieren un carácter de rentistas más que de inversionistas. Esto tiene importantes implicaciones teóricas y prácticas de política económica, al romper paradigmas fundamentales que los economistas canónicos han mantenido por largo tiempo y al echar por tierra muchos de sus preceptos más arraigados sobre política económica, incluyendo prescripciones de política tributaria, regulatoria y otras.

Este curso sirve para volver a reflexionar sobre la noción de capital, comprendiendo que éste no es un concepto o entidad económica definida de manera estrecha, sino más bien representa o es una cuantificación simbólica del poder, cuyo alcance se extiende más allá de las formas productivas inmediatas.

I.- OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO

LG y LO/ Competencias

Este curso tiene por objetivo generar un espacio reflexivo para el estudiante, que le posibilite comprender con una mirada amplia y crítica las relaciones existentes entre los elevados niveles de concentración del capital, el fenómeno de la generación y ejercicio del poder político/económico y sus implicancias para la dinámica de la desigualdad de la riqueza e ingresos. Dado que las instituciones políticas y económicas son el resultado de complejos mecanismos que determinan la acción colectiva, la distribución del poder en una sociedad es un determinante clave para comprender su evolución futura.

1. Identificar teorías económicas relevantes para explicar la acumulación de capital, incluyendo modelos neoclásicos, modelos de poder exógeno y modelos de desarrollo institucional.	LG1 / LO1.1,1.2
2. Entregar evidencia empírica que permiten la contextualización y comparación de modelos teóricos.	LG1 / LO1.1,1.2
3. Fomentar el pensamiento crítico y analítico de los estudiantes en torno a las dinámicas de acumulación de capital y sus consecuencias.	LG2/ LO 2.2
4. Discutir políticas públicas que puedan romper las estructuras de poder para permitir desarrollar una estrategia de desarrollo que verdaderamente fomente el bienestar social.	LG2,3/ LO 2.2,3.2

II.- CONTENIDOS		
Tema	Contenido	Lectura Obligatoria
1	<p>Teoría económica neoclásica, poder y desigualdad (3 clases)</p> <p>1.1 La visión canónica: la atomización de las decisiones de individuos y firmas interactuando a través de mercados perfectamente competitivos y la desigualdad</p> <p>1.2 Modelos neoclásicos donde el poder juega un rol explícito: Juegos de conflicto y cooperación, la función de bienestar social como una función de economía política</p> <p>1.3 ¿La paradoja del poder? Otros estudios sobre conflictos de poder</p>	<p>Lucas, 1998</p> <p>Rubinstein, 1982,</p> <p>Nash, 1950 y 1953</p> <p>Barro, 2004</p> <p>Ozanne, 2016</p> <p>Hirshleifer, 1991</p> <p>Grossman and Kim, 1995 y 1996</p>
2	<p>Análisis histórico- institucionales (3 clases)</p> <p>2.1 Piketty: el capital y la desigualdad</p> <p>2.2 Douglas North y las instituciones como reglas del juego</p> <p>2.3 Acemoglu y la tipología de instituciones político-económicas</p> <p>2.4 Alesina: instituciones y crecimiento económico</p> <p>2.5 Bardhan: ¿qué instituciones importan?</p> <p>2.6 Instituciones y capital humano. El voto femenino.</p> <p>2.7 Democracia, distribución y crecimiento: causalidad</p>	<p>Piketty, 2014</p> <p>Acemoglu and Robinson, 2012 y 2008</p> <p>Alesina et al.,1996</p> <p>Bardhan, 2005</p> <p>Miller, 2008</p> <p>Acemoglu et al.,2019</p>
3	<p>Modelos de poder exógeno a la Nash (2 clases)</p> <p>3.1 Negociación entre entes de diversos grados de poder (asimetría del poder): elites versus comunidades tradicionales, elites versus trabajadores desorganizados, elites versus trabajadores organizados.</p> <p>3.2 El rol del Estado en la resolución del conflicto y la negociación.</p> <p>3.3 Eficiencia económica, resolución del conflicto y negociación bajo condiciones de poder asimétrico</p>	<p>Engel and López, 2008</p> <p>López, 1997</p> <p>Ozanne, 2016</p> <p>Muthoo, 2008</p> <p>Binmore, 1987</p>

	3.4 Comunidades y las interacciones entre la dinámica de las instituciones y de los recursos naturales	
4	<p>Poder, riqueza y acumulación de capital: Hacia un enfoque con instituciones endógenas (6 clases)</p> <p>4.1 Apropiación original del capital, conflicto y desposesión como mecanismos de la concentración del poder en manos de las elites.</p> <p>4.2 Acumulación de capital, Instituciones Endógenas y Poder</p> <p>4.2.1 La captura del estado y políticas económicas</p> <p>4.2.2 Fallas de mercado e instituciones endógenas</p> <p>4.2.3 El rol clave de la acumulación de capital: El gran capital como medio para la expropiación social</p> <p>4.3 Endogeneidad Institucional y sus Implicancias sobre: i) Desigualdad y Bienestar, ii) Recursos Naturales y Medio Ambiente, iii) Desarrollo a largo plazo</p> <p>4.4 Poder y Capital: Aspectos ideológicos y culturales</p> <p>4.5 Equilibrio y competencia política</p> <p>4.6 Los grandes ciclos políticos y económicos</p>	<p>Harvey, 2003</p> <p>López, 2020</p> <p>Schlesinger, 1999</p> <p>Osborne et al., 1996</p> <p>Piketty, 1997</p> <p>Roemer, 1995</p> <p>Roemer, 2001</p> <p>Ferraz and Finan, 2011</p>
5	<p>Políticas públicas para Chile (6 clases)</p> <p>5.1 Visión panorámica de la desigualdad en Chile: hipótesis y evidencia empírica (ingreso y riqueza)</p> <p>5.2 Las élites en Chile: los orígenes recientes del poder económico</p> <p>5.3 Poder económico, la captura del Estado y las políticas públicas</p> <p>5.4 La ideología de las elites y el rol de los economistas en el desarrollo de políticas públicas pro-elite</p> <p>5.5 ¿Generación o extracción de riqueza?</p> <p>5.6 Elementos de extracción rentista: RR.NN, relaciones inter empresas, oligopolios, mercado laboral</p> <p>5.7 Capital Natural y Política Ambiental</p> <p>5.8 Oligopolios ¿regular, desconcentrar y/o gravar?</p> <p>5.9 Poder y Evasión Tributaria</p>	<p>Rodríguez, 2014</p> <p>López et al., 2016</p> <p>Matamala, 2015</p> <p>Monkeberg, 2015</p> <p>Guzmán y Rojas, 2017</p> <p>López et al., 2018</p> <p>López y Sturla, 2020</p> <p>Sturla et al., 2018</p> <p>Jorrat, 2012</p>
6	<p>Elementos para una nueva perspectiva del desarrollo (3 clases)</p> <p>6.1 Síntesis de los aspectos teóricos y empíricos</p> <p>6.2 El rol de los marcos institucionales: hacia un desarrollo inclusivo</p> <p>6.3 Reflexiones sobre el rol de la ciencia Económica</p>	<p>López, 2020 (Palabra Pública)</p> <p>López, 2020 (ICAL)</p>

III.- METODOLOGÍA, EVALUACIÓN Y NORMATIVA BÁSICA

3.1.- Metodología:

La metodología del curso consistirá en clases lectivas, las cuales serán complementadas con ayudantías. Se exigirá un porcentaje de asistencia a clases mínimo.

El enfoque del curso es de carácter investigativo; en el desarrollo del curso se espera que el estudiante adquiera capacidades analítico-investigativas que le permitan llevar a cabo de manera autónoma un trabajo riguroso en el área.

3.2.- Evaluación:

La evaluación del curso contempla:

- Tareas y participación en clases: 20%
- Prueba Solemne: 10%
- Trabajo de Investigación: 40%
- Examen: 30%

3.3.- Normativa Básica

1. Las clases serán los días y horas indicados por la dirección del programa.
2. Para cada clase los alumnos deberán haber leído y estudiado anticipadamente la bibliografía correspondiente.
3. La calificación de todas las evaluaciones se hará con nota de 1 a 7.
4. El profesor se reserva el derecho de agregar, eliminar o reemplazar bibliografía durante el transcurso del programa si así lo estimara conveniente para la buena marcha de la asignatura.
5. La ausencia injustificada de un alumno a una exigencia será calificada con nota 1.
6. Es importante enfatizar que cada alumno debe asumir su propia responsabilidad en el cumplimiento del programa, especialmente en lo relativo a:
 - a. Estar al día en el desarrollo de la materia y de las diversas indicaciones que entregue tanto el profesor como la coordinadora del curso. Por ejemplo, la ausencia a una sesión de clases no lo exime de las obligaciones académicas señaladas ese día.
 - b. Velar por el fiel cumplimiento de las fechas y plazos establecidos para las distintas actividades de evaluación. Una vez fijadas y conocidas no se procederá a modificarlas.
 - c. Obtener el material de apoyo indicado para la cátedra cuando corresponda.
7. Todos los trabajos que se presenten en el transcurso del programa solo tendrán valor en la medida en que su autor sea capaz de explicar y respaldarlos personalmente. No se aceptan entregas que contradigan lo anterior. Toda justificación médica correspondiente a la inasistencia a una exigencia debe ser presentada a través de los canales regulares establecidos por la Universidad.
8. Toda forma de **copia y/o plagio** está penalizada de la forma drástica, reprobando la cátedra con nota 1,0. Para evitar inconvenientes, favor revisar la normativa correspondiente [aquí](#).

IV.- CALENDARIO

	Lu	Ma	Mi	Ju	Vi	Sa	Do	
Agosto		17	18	19	20	21	22	23
				Clase 1				
		24	25	26	27	28	29	30
		Clase 2			Clase 3	Ayu 1		
Septiembre		31	1	2	3	4	5	6
		Clase 4			Clase 5	Ayu 2		
		7	8	9	10	11	12	13
		Clase 6			Clase 7	Ayu 3		
		14	15	16	17	18	19	20
		Clase 8		Días de descanso		Feriados		
		21	22	23	24	25	26	27
		Clase 9			Clase 10	Ayu 4		
Octubre		28	29	30	1	2	3	4
		Clase 11			Clase 12	Ayu 5	Periodo solemnes	
		5	6	7	8	9	10	11
	pregrado	Clase 13			*	Ayu 6		
		12	13	14	15	16	17	18
		Clase 14			Clase 15	Ayu 7		
		19	20	21	22	23	24	25
		Clase 16			Clase 17	Ayu 8		
Noviembre		26	27	28	29	30	31	1
		Clase 18			Clase 19	Ayu 9		
		2	3	4	5	6	7	8
		Clase 20			Clase 21	Ayu 10		
		9	10	11	12	13	14	15
		Clase 22			Clase 23	Ayu 11		
		16	17	18	19	20	21	22
		Presentaciones			Presentaciones			
Diciembre		23	24	25	26	27	28	29
		Presentaciones			Presentaciones			
		30	1	2	3	4	5	6
		Presentaciones			Presentaciones			
		7	8	9	10	11	12	13
	Periodo exámenes							
	14	15	16	17	18	19	20	

La fecha de solemne podrá ser el martes 29 de septiembre, jueves 1, martes 6 o jueves 8 de octubre.

***Calendario sujeto a modificaciones.**

IV.- BIBLIOGRAFÍA

Lecturas

1. Accorsi, S. y Sturla, G. (2019). "Una estimación de las rentas económicas en el mercado de las ISAPRES en Chile". Serie documentos de trabajo FEN, Universidad de Chile. No. 491, pp. 1-22.
2. Accorsi, S. (2020). "Tesis para optar al grado de doctor en economía". FEN, U. de Chile.
3. Acemoglu, D (2008) "Oligarchic versus Democratic Societies." *Journal of the European Economic Association* 6: 1–44.
4. Acemoglu, D. (2007) "Modeling Inefficient Institutions." In *Advances in Economic Theory, Proceedings of World Congress 2005*, Richard Blundell, Whitney Newey, and Torsten Persson (editors). Cambridge: Cambridge University Press, pp. 341– 380.
5. Acemoglu, D. (2009) "Introduction to modern economics growth." Princeton University Press.
6. Acemoglu, D. and J. Robinson (2008). "Persistence of power, elites, and institutions".
7. Acemoglu, D., Naidu, S., Restrepo, P. and Robinson, J. (2019). "Democracy does cause growth". *Journal of Political Economy*. University of Chicago
8. Acemoglu, Daron y Robinson, James. (2012). "Por qué fracasan los países".
9. Aghion, Philippe, Alberto Alesina and Francesco Trebbi. (2004), "Endogenous Political Institutions," *Quarterly Journal of Economics*, 119(2), pp. 565-611.
10. Ales, L., P. Maziero and P. Yared (2012). "A theory of political and economic cycles".
11. Alesina, A., N. Roubini and G. Cohen (1997). *Political cycles and the macro economy*. MIT Press.
12. Alesina, A., S. Ozler, S. Roubini and P. Swagel (1996). "Political institutions and economic growth", *Journal of Economic Growth*, pp. 189-211.
13. Amin, Samir. (1984). "Transforming the World Economy". London: Hodder and Stoughton.
14. Atkinson, A.B (2007). "Measuring top incomes: Methodological issues". In: Atkinson, A.B., Piketty, T. (eds.) *Top Incomes over the Twentieth Century, A Contrast between Continental European and English-Speaking Countries*. Oxford University Press, Oxford (2007)
15. Avis, Eric, Claudio Ferraz and Frederico Finan (2017). "Do Government Audits Reduce Corruption? Estimating the Impacts of Exposing Corrupt Politicians." forthcoming in *Journal of Political Economy*.
16. Baland, Jean-Marie and James A. Robinson (2008) "Land and Power: Theory and Evidence from Chile," *American Economic Review*, 98, 1737–65.
17. Banco Mundial. (2011). "Chile: Diagnóstico de la gestión de recursos hídricos". Departamento de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.
18. Barbier, E. (2005). "Natural Resources and economic development". Cambridge University Press.
19. Bardhan, P. (2005) "Institutions matter, but which ones?" *Economics of Transition*, August.
20. Barro, R. J., & Sala-i-Martin, X. (2004). *Economic Growth*: MIT Press. Cambridge, Massachusetts.

21. Bartlett, R. (2006). "Economics and Power: An Inquiry into Human Relations and Markets". Cambridge University Press.
22. Bartlett, R. (2006). "Economics and power: An inquiry into human relationships and markets." Cambridge University Press, Cambridge, UK.
23. Bhuen, A. y Scheider, F. (2016). "Size and Development of Tax Evasion in 38 OECD Countries: What do we (not) know?" *Journal of Economics and Political Economy*. Vol 3.
24. Binmore, K.G. (1987). "Nash bargaining theory II". In Binmore and P. Dasgupta (eds.), *The economics of bargaining*. Blackwell, Oxford, pp.61-76.
25. Binmore, K.G. (1992). "Fun and games: a text on game theory". D.C. Heath and Company, Lexington, MA.
26. Bowles, S. and Gintis, H. (1992). "Power and wealth in a competitive capitalist economy". *Philosophy and Public Affairs*. Vol.21, No 4, pp. 324-353.
27. Brühlhart, M., Gruber, J., Krapf, M. and Schmidheiny, K. (2016). "Taxing Wealth: Evidence from Switzerland". *NBER working paper No. 22376*.
28. Cardoso, Fernando Henrique, and Enzo Faletto. (1979). "Dependency and Development in Latin America". Berkeley: University of California Press.
29. Diamond, Jared (1997) "Armas gérmenes y acero: Breve historia de la humanidad en los últimos trece mil años" Barcelona, Debate, 2004.
30. Easterly, W. (2006). "Inequality does cause underdevelopment: insights from a new instrument". New York University.
31. Engel, S. and López, R. (2008). "Exploiting Common Resources with Capital-intensive Technologies: The Role of External Forces". *Environment and Development Economics* Vol. 13, pp. 565-589. Cambridge University Press.
32. Fazio, H. (2005). "Mapa de la extrema riqueza al año 2005". LOM Ediciones.
33. Ferraz, C. and Finan, F. (2011) "Electoral Accountability and Corruption: Evidence from the Audits of Local Governments". *The American Economic Review*
34. Fujiwara (2015), *Voting Technology, Political Responsiveness, and Infant Health: Evidence from Brazil*. *Econometrica*
35. Galbraith, K. "American Capitalism: The Concept of Countervailing Power". Transaction Publishers.
36. Galor, O. and O. Moav (2006). "Das Human Kapital: A theory of the demise of class
37. Galor, O., O. Moav, and D. Vollrath. (2009) "Inequality in landownership, the emergence
38. Gómez-Sabañi, J.C. y Morán, D (2016). "Evasión tributaria en América Latina. Nuevos y antiguos desafíos en la cuantificación del fenómeno en los países de la región." *Serie Macroeconomía del Desarrollo*. CEPAL.
39. Grossman, H. y M. Kim (1995) "Swords or plowshares? A theory of the security of claims to property rights" *J. of Political Economy*, pp. 1275-1288.
40. Grossman, H. y M. Kim (1996), "Inequality, predation and welfare" NBER Working Paper 5704
41. Grossman, Herschel I. y Minseong Kim, (1996), "Predation and Accumulation," *Journal of Economic Growth*, I (1), pp. 333-350.
42. Guzmán, J. y Rojas, J. (2017). "Empresarios zombis. La mayor elusión tributaria de la elite chilena, La mayor elusión tributaria de la elite chilena". *Editorial Catalonia*. Santiago, Chile.

43. Harvey, David (2003). "The new imperialism: Accumulation by dispossession", Oxford University Press.
44. Hirshleifer, J. (1991). "The paradox of power". *Economics and Politics*, pp. 177-200
45. Instituto Nacional de Derechos Humanos. (2012). "Mapa de conflictos socioambientales en Chile".
46. Jakobsen, K., Jakobsen, K., Kleven, H. and Zucman, G. (2018). "Wealth Accumulation and Wealth Taxation: Theory and Evidence from Denmark". *NBER working papers*. No. 24371.
47. Jorratt, M. (2007). "Equidad Tributaria en Chile Un Nuevo Modelo para Evaluar Alternativas de Reforma"
48. Jorratt, M. (2012). "Gastos Tributarios y Evasión Tributaria en Chile: Evaluación y Propuestas"
49. Londono-Velez, J. and Avila, J. (2018) "Can Wealth Taxation Work in Developing Countries? Quasi-Experimental Evidence from Colombia", *UC Berkeley working paper*.
50. López, Fernando (2016). "Industria de AFP chilena: ¿cuánto gana y cuanto debería ganar?" *Revista de Análisis Económico*, Vol. 31, N° 2, pp. 101-114.
51. López, R. (1997). "Where development can or cannot go: the role of poverty-environment linkages". World Bank.
52. López, R. (2020). "CHILE y EE. UU: La era de los espejismos". *Revista ICAL*.
53. López, R. (2020). "Economics and politics: A unifying framework". *SDT. FEN. U. de Chile*
54. López, R. (2020). "Hacia un nuevo modelo de desarrollo económico para Chile". *Revista Palabra Pública. U. de Chile*.
55. López, R. and E. Figueroa (2016). "On the nexus between fiscal policy and sustainable development", *Sustainable Development* vol. 24(4), pages 201-219
56. López, R., Gutiérrez, P and E. Figueroa (2014). "Top income measurement and undistributed profits". *Economics Letters*. Vol 134, pages 138-140.
57. López, R. and S. Miller (2008), "Chile: the unbearable burden of inequality" *World Development*, 36, pp. 2679-95.
58. López, R. y Sturla, G. (2020). "Hiper Fortunas y Super Ricos: ¿Por qué un Impuesto al Patrimonio hace Sentido?" *Serie documentos de trabajo FEN*, Universidad de Chile. No. 495, pp. 1-48.
59. López, R., Figueroa, E. y P. Gutiérrez (2013). "La parte del León: nuevas estimaciones de la participación de los súper ricos en el ingreso de Chile". *Serie Documentos de Trabajo*, vol. 379, pp. 1-32. Departamento de economía, U. de Chile.
60. López, R.E., Figueroa, E. y Gutiérrez, P. (2016) "Fundamental accrued capital gains and the measurement of top incomes: an application to Chile". *Journal of Economic Inequality* 14:379–394
61. López, Ramón. (2008). "Chile: The unbearable burden of inequality". *World Development* 36 (12) 2669-95.
62. Lucas, R. (1998). "On the Mechanics of Economic Development," *Journal of Monetary Mass*.
63. Matamala, D (2015). "Poderoso Caballero. El peso del dinero en la política chilena". Editorial Catalonia.
64. Meller, P. (2013). "La viga maestra y el sueldo de Chile: mirando el futuro con los ojos del cobre". Santiago: uqbar editores.
65. Merrill, S., B. Grofman and T. Brunell (2010). "Do British party politics exhibit cycles?"

66. Miller (2008) "WOMEN'S SUFFRAGE, POLITICAL RESPONSIVENESS, AND CHILD SURVIVAL IN AMERICAN HISTORY".
67. Monares, Andrés. (2009). "Oikonomía, Economía Moderna, Economías". Editorial Ayun. Chile.
68. Monkeberg, M.O. (2015). "El saqueo de los grupos económicos al Estado chileno". Editorial Debolsillo.
69. Murphy, K., Shleifer, A. and Vishny, R. (1993). "Why Is Rent-Seeking So Costly to Growth?". The American Economic Review. Vol. 83, No. 2, pp. 409-414.
70. Muthoo, A. (2001). The economics of bargaining. EOLSS.
71. Nash Jr, J. F. (1950). "The bargaining problem". Econometrica, pp.155-162.
72. Nash Jr, J. F. (1953). "Two-person cooperative games". Econometrica, pp.128-140.
73. Nitzan, J and Bichler, Shimshon. "Capital as Power: A Study of Order and Creorder". Ripe Series in Global Political Economy
74. OECD, (2019). "Global Forum on Transparency and Exchange of information for tax purposes". *10th Anniversary Report*.
75. Oleinik, A. (2015) "The invisible hand of power: an economic theory of gate keeping". Pickering & Chatto Publishers.
76. Ortunortin, I. (1997). "A spatial model of political competition and proportional
77. Osborne, M. and A. Slivinski (1996)."A model of political competition with citizens'
78. Ostrom, E (1990). "Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action". Cambridge University Press.
79. Ozzane, A. (2016). "Power and neoclassical economics: a return to political economy in the teaching of economics". Palgrave Macmillan.
80. Perelman, M. (2011). "The invisible handcuffs of capitalism: How market tyranny stifles the economy by stunting workers". Monthly Review Press. Ney York.
81. Piketty, T. (2005). "Top Income Shares in the Long Run: An Overview". Journal of the European Economic Association. Vol. 3, Issue 2-3, pp. 382-392.
82. Piketty, T. (2014). "Capital in the twenty-first century".
83. Piketty, T. (2015). "Capital and wealth taxation in the 21st century Thomas Piketty" *National Tax Journal*, Vol. 68 (2), pp. 449-458.
84. Polanyi, Karl (1992). "La gran transformación". Fondo de Cultura Económica. México.
85. Rodríguez, Javier. (2014). "La economía política de la desigualdad de ingreso en Chile, 1850-2009". Tesis para optar al grado de Doctor en Historia Económica. Universidad de la Republica. Uruguay.
86. Rodrik, D. (1991). "Policy uncertainty and private investment in developing countries", Journal of Development Economics, pp. 229-242.
87. Rodrik, Dani, (2000), "Institutions for High Quality Growth: What They Are and to Acquire Them," Studies in Comparative Economic Development, 35(3), pp. 3-31.
88. Rodrik, Subramanian, Trebbi (2002) "Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development".
89. Roemer, J. (1995). "Political cycles". Economics and Politics, pp. 1-20
90. Roemer, J. (2001). Political Competition. Harvard University Press, Cambridge Mass.
91. Roemer, J. (2015) "Kantian optimization: a microfoundation for cooperation". J. of Public Economics. Vol 127, p. 45-57.

92. Rogoff, K. (1990). "Equilibrium political budget cycles". *American Economic Review*,
93. Rothschild, K. (2002). "The absence of power in contemporary economic theory". *Journal of Socio-Economics*. Vol.31, pp. 433-442.
94. Rubinstein, A. (1982). Perfect equilibrium in a bargaining model. *Econometrica*, pp. 97-109.
95. Saez, E. and Zucman, G. (2019). "How would a progressive wealth tax work? Evidence from the economics literature". *Brookings Institution UC California Berkeley*. February.
96. Salazar, G. (2003). "Historia de la Acumulación Capitalista en Chile". Santiago: Lom Ediciones
97. Schlesinger, A. (1999). *The cycles of American history*. Houghton Mifflin co., Boston
98. Seim, D. (2017). "Behavioral Responses to an Annual Wealth Tax: Evidence from Sweden". *American Economic Journal: Economic Policy*. 9(4), 395-421.
99. Sen, Amartya (1999) "Development as Freedom". Oxford University Press.
100. SII (2006). "Informe de gasto tributario". Subdirección de estudios.
101. Smith, A. (1756). "Teoría de los sentimientos morales".
102. Solimano, Andrés (2012). "Capitalismo a la Chilena". Editorial Catalonia. Chile.
103. Stein, Stanley J., y Barbara H. Stein. 1970. "The Colonial History of Latin America". New York: Oxford University Press.
104. Stiglitz (2015). "Leaders and followers: Perspectives on the Nordic model and the economics of innovation". *Journal of Public Economics*.
105. Stiglitz J. and Braverman A. (1986). "Cost-Sharing Arrangements under Sharecropping: Moral Hazard, Incentive Flexibility, and Risk". *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 68, No. 3, pp. 642-652
106. Stiglitz, Joseph. (1998). "Towards a New Paradigm for Development: Strategies, Policies and Processes". Prebisch Lecture.
107. Stiglitz, Joseph. (2015). "Leaders and followers: perspectives on the Nordic model and the economics of innovation". *Journal of Public Economics*. Vol. 127, pp. 3-16.
108. Sturla, G., Figueroa, E., Sturla, M. (2020). "Reducing GHG global emissions from copper refining and sea shipping of Chile's mining exports: A world win-win policy". *Resources Policy*. Vol 65, march.
109. Sturla, G., López, R., Figueroa, E. y Accorsi, S. (2018) "La riqueza regalada a la gran minería del cobre en Chile: nuevas estimaciones, 2005-2014". *Cepal Review*. Vol. 24, pp. 107-129.
110. Sweezy, Paul, "Teoría del Desarrollo Capitalista", Fondo de Cultura Económica.
111. Veblen, Thorstein (1918). "The Theory of the Leisure Class An Economic Study of Institutions".
112. Yáñez, J. (2016). "Evasión tributaria: atentado a la equidad". CET, FEN, U. de Chile.

*Programa sujeto a cambios